



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Děčíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 01. 12. 2016  
samosoudcem Mgr. Miroslavem Martynkem **t a k t o :**

Obviněný

*R e n é* [REDACTED]

nar. [REDACTED] 1990 v Děčíně, [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]  
[REDACTED] Varnsdorf, nyní ve výkonu trestu odnětí svobody,

*j e v i n e n , ž e*

**společně s obviněným** [REDACTED] po předchozí domluvě dne 09. 07. 2015 v době od 10:00 hodin do 13:00 hodin v provozovně Albert Hypermarket na adrese Národní 3314, Varnsdorf, nejprve [REDACTED] pootevřel nouzový východ prodejny, následně oba společně odcizili z volně přístupných regálů na prodejní ploše 2 balení holicích strojků „Braun CRUZER 6,“ 2 balení zastříhovačů „Braun HC350,“ 5 balení náhradních hlavíc „Fusion Power 4ks,“ 2 balení náhradních hlavíc „Fusion Prog Manual 4ks“ a 2 náhradních hlavíc „Fusion Gillette 4ks,“ které prostrčili dříve otevřeným nouzovým východem ven z prodejny, kde si je po projití hlavním vchodem vyzvedli, a se kterými následně od prodejny odešli, aniž za ně zaplatili, čímž způsobil poškození společnosti AHOLD Czech Republic, a.s., IČ: 440 12 373, se sídlem Radlická 520/117, Jinonice, 158 00 Praha 5, škodu v celkové výši 10.041,- Kč;

a

René [REDAKCE] se uvedeného jednání dopustil poté, kdy byl Rozsudkem Okresního soudu v Děčíně sp. zn. 1 T 93/2014, který nabyl právní moci dne 19. 11. 2014, odsouzen mimo jiného pro pokračující přečin krádeže podle §205 odst. 1 písm. b), odst. 3 trestního zákoníku, za který mu byl uložen trest odnětí svobody v trvání 42 měsíců s podmíněným odkladem na 60 měsíců;

*t e d y*

- přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,

*t í m s p á c h a l*

- přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2 trestního zákoníku,

*a o d s u z u j e s e*

za shora uvedený přečin a dále za sbíhající přečin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu v Děčíně ze dne 01. 02. 2016 sp. zn. 1T 16/2016, a dále za sbíhající se přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu v Děčíně ze dne 15. 03. 2016, sp. zn. 23T 206/2014, a dále za sbíhající se přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2 trestního zákoníku a přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu v Děčíně ze dne 05. 04. 2016, sp. zn. 1T 57/2016, a dále za sbíhající se přečin podílnictví podle § 214 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu v Děčíně ze dne 11. 10. 2016, sp. zn. 1T 232/2015, podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku, k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **20 (dvaceti) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice s **dozorem**.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se současně **z r u š u j e** výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Děčíně ze dne 01. 02. 2016 sp. zn. 1T 16/2016, a dále rozsudku Okresního soudu v Děčíně ze dne 15. 03. 2016, sp. zn. 23T 206/2014, a dále rozsudku Okresního soudu v Děčíně ze dne 05. 04. 2016, sp. zn. 1T 57/2016, a dále rozsudku Okresního soudu v Děčíně ze dne 11. 10. 2016, sp. zn. 1T 232/2015, jakož i všechna další rozhodnutí, na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněnému ukládá povinnost zaplatit poškozené AHOLD Czech Republic, a.s., IČ: 440 12 373, se sídlem Radlická 520/117, Jinonice, 158 00 Praha 5, na náhradě škody částku 10.041,- Kč.

**Odůvodnění:**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, jelikož se ihned po jeho vyhlášení vzdal státní zástupce a obviněný odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

K trestnímu řízení se svým nárokem na náhradu škody řádně a včas připojila společnost AHOLD Czech Republic, a.s., IČ: 440 12 373, se sídlem Radlická 520/117, Jinonice, 158 00 Praha 5. Soud se tak musel zabývat i otázkou náhrady škody. Výše způsobené škody byla stanovena již před hlavním líčením ve věci. Později byla prokazatelně v průběhu hlavního líčení dokazováním zjištěna, a byla i provedeným dokazováním prokázána. Poškozené společnosti byla v plné výši i přiznána.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Děčíně. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obviněný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

V Děčíně dne 01. prosince 2016

**Mgr. Miroslav Martynek, v.r.**  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Marie Šípková